

מדינת ישראל
משרד המשפטים



**מצגת פרקליטות המדינה
לוועדת גורן
הועדה הציבורית לבחינת זכאות לסיוע
מאגפי השיקום**

נקודת מבט – פרקליטות המדינה

מדינת ישראל
משרד המשפטים



- ◀ מייצגת את קת"ג בפני ועדות ערעורים ובתימ"ש
- ◀ מטפלת רק בתביעות להכרה שנדחו שהוגש עליהן ערר
- ◀ מייצג חיצוני חסר פניות המחויב לשלטון החוק ולא אינטרס הציבורי
- ◀ בעלת ראיית רוחב ומומחיות מעבר לנושא אגף השיקום
- ◀ מופקדת על הייצוג המשפטי ולא על קביעת מדיניות

נתונים כלליים ארציים לפי חוק הנכים- 2009

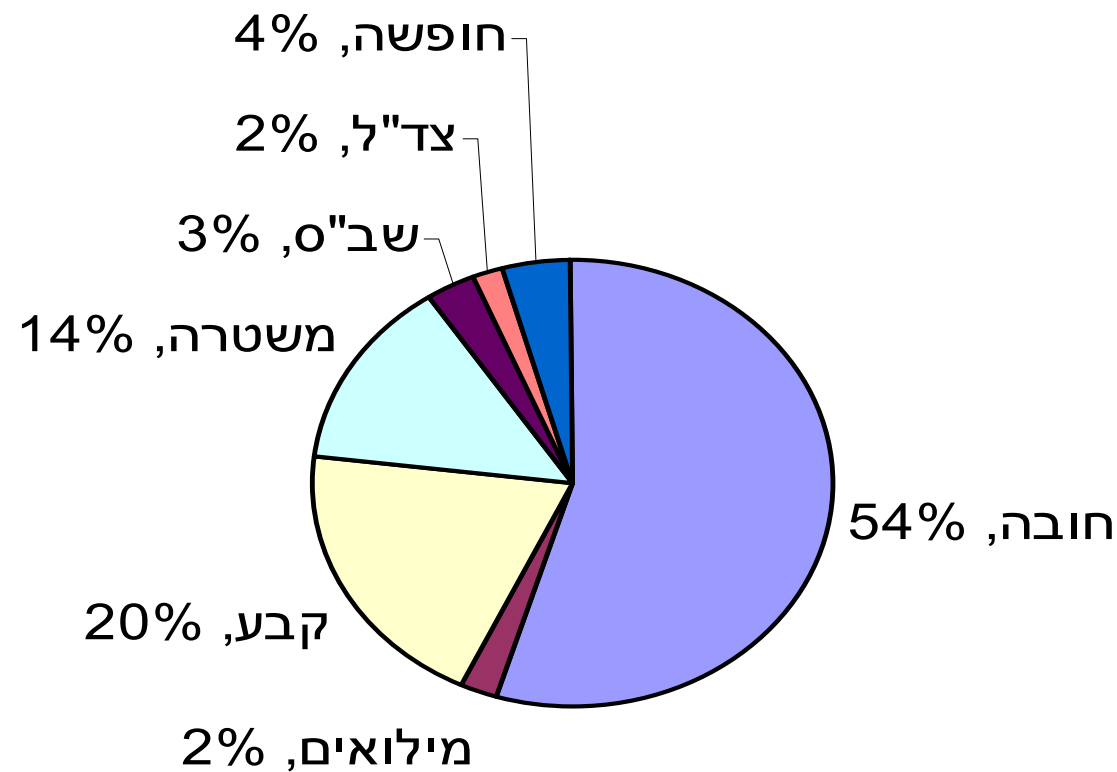
מדינת ישראל
משרד המשפטים



סה"כ	דרום	ירושלים	ת"א	חיפה וצפון	
1,021	135	105	374	407	ועדות ערעורים
182	27	65	32	58	בימ"ש מחוזי

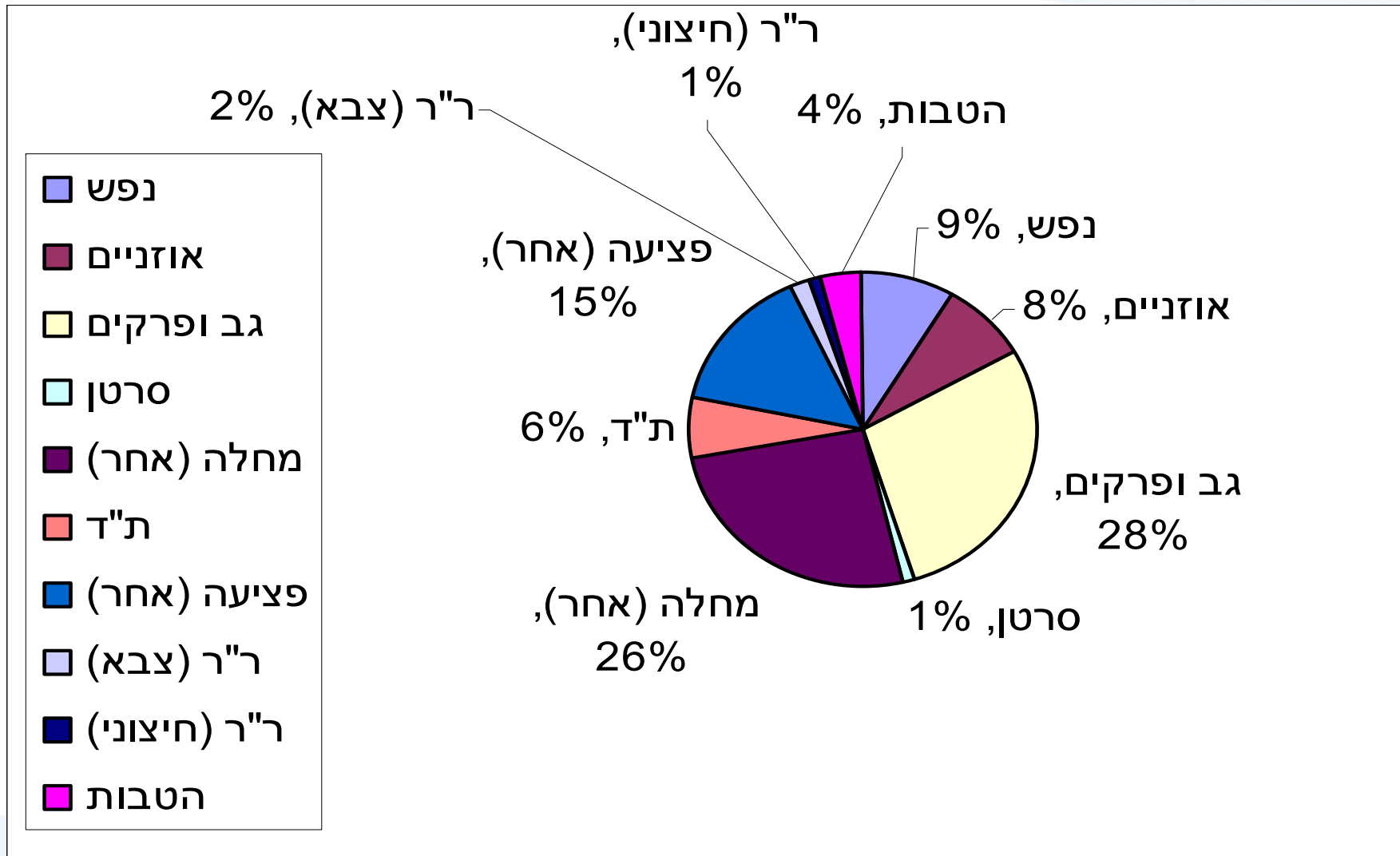
התפלגות הערעורים לפי סוג שירות פרקליטות חיפה, 2009

מדינת ישראל
משרד המשפטים



התפלגות הערעורים לפי סוג פגימה / נושא הערעור (פרקליטות חיפה, 2009)

מדינת ישראל
משרד המשפטים



פגימות לפי סוג שירות (פרקליטות חיפה, 2009)



פגימה / עילה	חובה	סה"כ שירות ארוך
נפש	8%	8%
אוזניים	3%	16%
גב, פרקים	32%	19%
סרטן	3%	-
מחלה אחרת	32%	25%
ת"ד	2%	11%
פגיעה אורטופדית (ארוע)	14%	20%
ר"ר בצבא	3%	1%
ר"ר במוסד רפואי	2%	1%

הערות מהנתונים ומהניסיון המצטבר

מדינת ישראל
משרד המשפטים



- ◀ מחלות – בולטות למחלות אופייניות לגיל
- חיילי חובה – בעיקר מחלות גיל צעיר
- שירות ארוך – בעיקר מחלות אופייניות לגיל
- ◀ עיקר ההליכים נוגעים לבעיות אורתופדיות שלא עקב חבלה ולמחלות
- ◀ בולטות לאחוז גבוה של משרתי שירות ארוך (ביחס לחלקם בכלל אוכלוסיית הזכאים להגיש תביעה לפי החוק)
- ◀ שירות ארוך – טענות למספר פגימות
- ◀ העדר קריטריון של אבחנה בהתייחס לסוג השירות (חובה/ארוך)
- ◀ העדר קריטריון של אבחנה בהתייחס לאופי השירות וייחודיותו – לא מבצעי / מבצעי

דילמות העולות מתיקים שבטיפול הפרקליטות

מדינת ישראל
משרד המשפטים



◀ האם יש הצדקה לאבחנה בין שירות -

קבע (ארוך)

חובה

שירות ארוך

שירות קצר

גיל מבוגר

גיל צעיר

בחירה

שירות חובה

דילמות העולות מתיקי פרקליטות - המשך

מדינת ישראל
משרד המשפטים



האם יש אבחנה רלוונטית בין עובד המדינה לבין שירות צבאי? בכל המקרים? ◀

- מאפיינים ייחודיים לשירות הצבאי / מאפיינים דומים לתפקיד אזרחי

- שירות מבצעי שכרוך בסיכון בטחוני פיזי

- כיום אין מיקוד של נכי צה"ל לאוכלוסיה שנפגעה בפעילות מבצעית

◀ סל הטבות שונה משמעותית בין נכי צה"ל / נפגעי עבודה

◀ הוצאת קבוצות מטיפול אגף השיקום מחייבת מסגרת אלטרנטיבית למי שנפגע/חלה "תוך ועקב השירות" - ביטוח לאומי / ביטוח בריאות ממלכתי / ביטוח ייחודי

דילמות העולות מתיקי פרקליטות - המשך



◀ מחלות –

- העדר קשר סיבתי מובהק לשירות
- ריבוי ערעורים בנוגע למחלות
- קושי מיוחד במחלות אופייניות לגיל ולכלל האוכלוסיה
- האם לאבחן בין מחלות שנגרמו בפעילות מבצעית לבין פעילות אחרת? העניין מתחדד בעיקר במחלות.
- האם יש מסגרת אלטרנטיבית הולמת יותר להכרה?

חיילי חובה בחופשה

מדינת ישראל
משרד המשפטים



- ◀ התכלית של הכרה כנכה צה"ל לא מתקיימת
- ◀ בסיס הזכאות "תוך ועקב השירות" לא מתקיים
- ◀ מתחייב להסדיר ביטוח בריאות מלא לחיילים בחופשה (עפ"י חוק חיילים הוצאו מחוק ביטוח בריאות ממלכתי) ולהבטיח תחולת חוק ביטוח לאומי (נכות כללית)
- ◀ לשקול ביטוח תאונות אישיות

רשלנות בטיפול רפואי

מדינת ישראל
משרד המשפטים



◀ טיפול במרפאה צבאית – קשר הדוק לשירות

◀ טיפול במרפאה אזרחית – קשר רופף לשירות, אם בכלל

תאונות דרכים במסגרת השירות

מדינת ישראל
משרד המשפטים



◀ ת"ד שלא במסגרת פעילות מבצעית – האם יש הצדקה להטבות מעבר לפלת"ד + ביטוח לאומי?

הרחבת תחולת חוק הנכים מעבר למשרתי צה"ל

מדינת ישראל
משרד המשפטים



- ◀ אופי דומה למשרתי הקבע – וולנטרי, ממושך
- ◀ רוב התפקידים בעלי אופי אזרחי – מתחדדת שאלת האבחנה בינם לבין עובדי מדינה אחרים
- ◀ יש לשקול הכרה בנכות במסגרת אגף השיקום רק לפגיעה שמקורה בפעילות מבצעית / ביטחונית